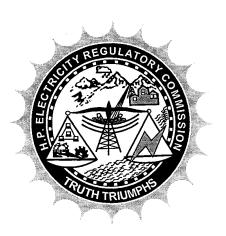


# ANNUAL ADMINISTRATION REPORT 2003-2004



## HIMACHAL PRADESH ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION Keonthal Commercial Complex, Khalini, Shimla-171002 Himachal Pradesh

Tel: +91 177 2627263/907/908 Email: <u>hperc@rediffmail.com</u>

Fax: 0177 - 2627162 website: http://www.hperc.org.in

## INDEX

No.	CHAPTERN	Page No.
1	Introduction	1
*	the Commission and its Scorotarial	1 123
3.	The Functions of the Commission	3
4.	State Advisory Committee	4-3
5.	Human Resources of the Commission	6-15
6.	Activities During the Year	15-17
8.	Progress on the Agenda planned for 2002-7004 Agenda for 2004-2005	18
8.	ANNEXURES	
ī	Organisation Chart	19
· II	List of Staff of the Commission	20
Ш	Conference/ Workshops/Trainings attended by the Chairman and	21-23
	staff of the Commission	
IV	List of State Advisory Committee Members	24-25
1		
v	Status regarding compliance of directions issued in the Tariff	26-29
-50.2 20.000 20.000	Order 2001-02.	
VI	List of Petitions and Miscellaneous Applications received by the	30-32
700	Commission during the year 2003-04 and Status as on 31.3.2004	
- 14 A		

### 1. INTRODUCTION

Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission was constituted by the Government of Himachal Pradesh on 30.12.2001 under the Electricity Regulatory Commissions Act, 1998 (14 of 1998) and has been functioning since 6<sup>th</sup> January 2001 with headquarters at Shimla. It is One Member Commission.

## 2. THE COMMISSION AND ITS SECRETARIAT

The Commission is headed by Shri S. S. Gupta as Chairman.

Smt. Purnima Chauhan, HAS, continued as the Secretary of the Commission up to 15.9.2003. She was succeeded by Shri Akshay Sood, HAS, who remained the Secretary of the Commission from 15.9.2003 to 9.1.2004. The post remained vacant for the remaining period of 2003-04.

### 3. THE FUNCTIONS OF THE COMMISSION

The ERC Act, 1998 was repealed by the Electricity Act, 2003 which came into force on 10.06.2003. The functions of the State Commission provided for in Section 86 of the new Act, read as follows:

- (1) The State Commission shall discharge the following functions, namely: -
- (a) determine the tariff for generation, supply, transmission and wheeling of electricity, wholesale, bulk or retail, as the case may be, within the State: Provided that where open access has been permitted to a category of consumers under section 42, the State Commission shall determine only the wheeling charges and surcharge thereon, if any, for the said category of consumers:
- (b) regulate electricity purchase and procurement process of distribution licensees including the price at which electricity shall be procured from the generating companies or licensees or from other sources through

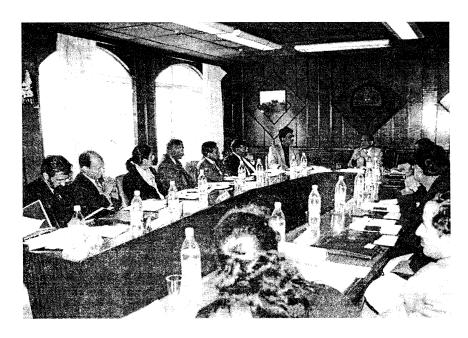
agreements for purchase of power for distribution and supply within the State;

- (c) facilitate intra-State transmission and wheeling of electricity;
- (d) issue licences to persons seeking to act as transmission licensees, distribution licensees and electricity traders with respect to their operations within the State;
- (e) promote cogeneration and generation of electricity from renewable sources of energy by providing suitable measures for connectivity with the grid and sale of electricity to any person, and also specify, for purchase of electricity from such sources, a percentage of the total consumption of electricity in the area of a distribution licensee;
- (f) adjudicate upon the disputes between the licensees and generating companies and to refer any dispute for arbitration;
- (g) levy fee for the purposes of this Act;
- (h) specify State Grid Code consistent with the Grid Code specified under clause(h) of sub-section(1) of section 79;
- (i) specify or enforce standards with respect to quality, continuity and reliability of service by licensees; and
- (j) fix the trading margin in the intra-State trading of electricity, if considered, necessary;
- (k) discharge such other functions as may be assigned to it under this Act.
- (2) The State Commission shall advise the State Government on all or any of the following matters, namely: -

- promotion of competition, efficiency and economy in activities of the electricity industry;
- (ii) promotion of investment in electricity industry;
- (iii) reorganization and restructuring of electricity industry in the State;
- (iv) matters concerning generation, transmission, distribution and trading of electricity or any other matter referred to the State Commission by that Government.
- (3) The State Commission shall ensure transparency while exercising its powers and discharging its functions.
- (4) In discharge of its functions, the State Commission shall be guided by the National Electricity Policy, National Electricity Plan and Tariff Policy published under sub-section (2) of section 3 of the Act.

### 4. STATE ADVISORY COMMITTEE

The ERC Act, 1998 provides for the establishment of the State Advisory Committee to advise the Commission on policy formulation, quality, continuity and extent of service provided by licensees, compliance by the licensees with the conditions and requirements of their license, protection of consumer interests and energy supply and overall standards of performance by utilities. The said committee was established by the Commission vide notification dated 28th February, 2001 with 16 members. Shri R.S.S Chauhan and Shri D.K.Roy, formerly Chairman, HPSEB and OERC respectively were appointed as members of the Committee during the year 2002-2003. The Committee on enactment of the Electricity Act, 2003, was reconstituted vide notification dated 18.6.2003 and its composition as on 31.03.2003 is shown in Annexure-IV.



State Advisory Committee in meeting

### 5. HUMAN RESOURCES OF THE COMMISSION

#### 5.1 General

The Commission had proposed a total of 51 posts in its Management & Development of Human Resources Regulations, 2001 submitted to the State Government for approval during 2001-2002, which included 27 professionals from the technical, finance, administrative and legal areas. However, the Government accorded approval for creation of 31 posts of various categories, including only 11 professionals. No post was sanctioned on the legal side. After the enactment of the Electricity Act, 2003, the Commission to provide ideal and optimum organizational set- up, keeping in view the manifold increase in its workload, during January, 2004 sent a revised proposal to the State Government for approval for the creation of additional 62 posts. However, the State Government's approval to the Service Regulations is still awaited. The Commission was hindered in dealing with the substantive issues within its mandate due to this.

The Commission has organized its working through three divisions namely, Administration, Technical analysis and Tariff & Finance Analysis.

The Organization Chart is available at Annexure-I and list of staff of the Commission is at Annexure-II.

### 5.2 Human Resources Development

As part of capacity building and to keep abreast with the latest developments in the sector, the Commission deputes its staff for various conferences and training programmes. The details of conferences/workshops/training programmes attended by the Chairman and Staff of the Commission are provided in Annexure-III.

#### 5.3 Computerisation

The Commission has gone in for complete computerization of all the activities with the ultimate aim of having enterprise resource planning and to facilitate near paperless working in the office. Computers have been procured and provided to all officers and staff. A computer network having 20 desktops together with one Net Server loaded with Back Office 2000 and connected through 24-port Ethernet switches has been provided.

#### 5.4 Commission's Website

The Commission, in order to provide easy access and wide publicity for the activities undertaken by it, maintains a website at www.hperc.nic.in. The site is regularly reviewed and updated.



**Work Stations** 

## 6. ACTIVITIES DURING THE YEAR

## 6.1 Administration Division

#### General

The Administration division is headed by the Secretary of the Commission. The Secretary is assisted by Personnel-cum- Administrative Officer and Sr. Accounts Officer. The Personnel-cum-Administrative Officer is incharge of the personnel as well general office administration of the Commission. The Sr. Accounts Officers, who is also the Drawing and Disbursing Officer of the Commission, looks after the Finance and Accounts of the Commission.



Chairman Chamber

## • Recruitment of officers/staff

The post of the Personnel-cum- Administrative Officer, which fell vacant on 29.11.2001 following repatriation of Shri P.C.Gupta to his parent department, was filled up during the year when Sh.J.S.Raitka joined the Commission on 30.04.2003. During 2003-04, Shri D.J. Ghosh and Shri T.P. Sharma Deputy Director (TA&FA/TE) and Deputy Director (IT&Stat) left the Commission, the former having resigned from the service and the latter repatriated to the parent department. Sh. Ashok Mahajan, Executive Director (TFA) of the Commission retired upon superannuation on 31.3.2004 after rendering distinguished services to the Commission for little over two years and ten months.



**Staff Meeting Room** 

### • Engagement of Consultants

In order to have assistance in technical and legal matters relating to various functions of the Commission, the Commission engaged the services of two retired officers on contract basis as retainer consultants. A retainer consultant (computer network & server management) was also appointed during the year 2003-04.

#### Amendments to Regulations and Guidelines

The Commission during 2000-2001 and 2001-2002 had issued various Regulations and Guidelines to provide the institutional and legal framework for regulation of the Electricity Sector in the State. Following amendments have been effected in some of these Regulations/Guidelines during this year.

Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (Conduct of Business) Regulations, 2001

The Regulations, which were issued on 23.4.2001, set out the legal and administrative framework within which the Commission will conduct its work and proceedings. The notes appearing at the end of Chapter-V (Licence) & Chapter-VI (Arbitration of Disputes) and Sub-Regulation (v) of Regulation-19 have been omitted vide amendment dated 23.06.2003 and published in the Himachal Pradesh Rajpatra on 10.07.2003.

Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (Appointment of Consultants) Regulations, 2001

The Regulations, which were issued on 23.03.2001, specify the procedure to be followed for the appointment of Consultants and the remunerations payable to them. Vide notification dated 28.10.2003, Regulation 5 of these Regulations was amended to provide for change in period of experience under clause a) (iii) in the 1st amendment notified vide Commission notification dated 7.06.2001.

Guidelines for Functioning of State Advisory Committee

The guidelines, which were issued on 28.02.2001, laid the procedure for the selection and appointment of the Advisory Committee Members, term of office of the Members and the conduct of proceedings of the Committee. Section 8(xiv) of the Regulation relating to conduct of members during the meeting of the Committee has been omitted vide notification dated 10.01.2003 and published in the Himachal Pradesh Rajpatra on 12.07.2003.

#### • Formulation of Regulations

Details of the Regulations notified during the year are as follows:

- a) HPERC (Guidelines for Establishment of Forum for Redressal of Grievances of Consumers) Regulations, 2003
- b) Draft Himachal Pradesh Electricity Ombudsman (Terms and Conditions of Service of Officers and Employees) Regulations, 2004
- c) Draft Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (Electricity Ombudsman) Regulations, 2004

### Finance And Accounts

Finance

The Commission was allocated a budget of Rs. 124.19 lakh for the year 2003-2004, out of which actual expenditure was Rs. 88.56 lakh. The following table

shows the comparison of budget sanctioned in respect of major heads vis-a- vis the actual expenses.

(Rs. in thousand)

Major expenditure	Budget	Expenditure	Savings
head	sanctioned		
Salaries	5331	4708	623
&Allowances			
Other Establishment	118	112	6
Expenses			
Travelling Expenses	223	110	113
Rents, Rates & Taxes	1250	960	290
Other office	4440	1942	2498
Expenses			
Professional &	1057	1024	33
Consultancy Charges			
Total	12419	8856	3563

The major reason for savings in expenditure was the postponement of expenses on account of engagement of consultants due to late filing of the petition for determination of Annual Revenue Requirement and Distribution & Retail Supply Tariff for the FY 2004-2005 and non approval of the Staff Regulations by the H.P.Government.

#### Receipts of the Commission

During the year 2003-2004 a sum of Rs 59.41 lakh was received towards fees, fines and charges and the same was paid in credit to the Government. The receipts of the Commission could have been over Rs. 70 lakh but for non-filing of ARR and the tariff petition for the year 2002-03.

#### Accounts and Audit of State Commission

The Accounts of the Commission for the year ending 2003 were audited by the Audit Party of the Comptroller and Auditor General of India during 2003-2004. 8 audit paras were raised but no major observation has been made on the accounts of the Commission. The Audit also settled 3 old paras. Replies to these paras were submitted to the Audit Party within the stipulated time. The Audit raised further observations on the replies submitted by the Commission and settled 2 more audit paras.

#### Petitions

The details of the petitions before the Commission during the period under review are given in Annexure-VI.

## 6.2 Technical Analysis Division

The Technical Analysis Division is headed by the Executive Director (TA) and assisted by one Director and one Deputy Director. The Technical Analysis Division deals with the preparation and review of cost allocation and rate design proposals, analysis and assessment of T&D losses, evaluation of technical performance and standards of service, load forecasts, power purchase agreements, Grid Code, distribution Code and Supply Code. Besides this, it also looks after Website development/update, Computerised audio-video recording system for court proceedings, regulatory information management system, networking within the Commission and handling of Internet. The Division undertook the following activities during the year:

## Order dated March 24, 2003 of the Commission on Model Power Purchase Agreement

HPSEB filed the petition for approval of Model Power purchase agreement up to and including 5 MW capacity being executed by the independent power producers in the private sector in Himachal Pradesh on February 8, 2002. The Commission, after following the due process of public hearing issued the order on the said PPA on 24<sup>th</sup> March, 2003 wherein certain modifications were directed to be made in the said PPA. Subsequently the Commission received application for review of certain provisions of the model PPA as contained in its order of 24.3.2003. The Commission's order on the review application in respect of model PPA was issued on 12.1.2004.

#### Quashing of Power Purchase Agreements

The Commission during FY 03 had issued show cause notices to the HPSEB and Independent Power Producers who had jointly executed PPAs without obtaining the approval of the Commission as required under Section 22(1) (c) of the ERC Act, 1998 in respect of Jagatsukh (4.8 MW capacity), Hul (2.5 MW capacity), Sechi (43.0 MW capacity), Balij Ka Nala(3.5 MW capacity), Masli(5 MW capacity), Aleo (3 MW capacity), Patikari (16 MW capacity) and Dehar (5 MW capacity) hydroelectric projects. Likewise a show cause notice was also issued to HPSEB and M/s Jai Prakash Hydro Power Ltd. during FY 03 in respect of the supplementary PPA executed by them for Baspa Stage-II HEP (300 MW capacity). The proceedings in the related cases were held during FY 04 and the PPAs in respect of all these projects including supplementary PPA in respect of Baspa Stage-II were held void ab initio, non est and inoperative.

### Power Purchase Approvals

The details of PPAs received and action taken by the Commission during 2003-04 are detailed below: -

S.No.	Name of the	Name of	Installed	District	Action taken by
	Developer	Project	capacity	in which	HPERC
			in MW	located	:
1.	Veecon-IPA	Jagatsukh	4.8	Kulu	Consent granted
	Gastechnik				subject to certain
	Ltd.				modifications
2.	Him Kailash	Sahu	5	Chamba	-do-
	Hydro Power				
	Pvt. Ltd.				
3.	Aleo Manali	Aleo	3	Kullu	-do-
	Hydropower				
	Pvt.Ltd.				
4.	HUL Hydro	HUL	4.5	Chamba	-do-
	Power Pvt.				
	Ltd.				

5.	Astha	Dehar	5	Chamba	-do-
	Projects India				
	Ltd.	i			
6.	Patikari	Patikari	16	Mandi	Under
	Power Pvt.				consideration
	Ltd.				

## 6.3 Tariff & Financial Analysis Division

The Division handles the activities relating to determination of tariff for generation, supply, transmission, and wheeling of electricity, wholesale, bulk or retail within the State and monitoring of utility reports besides carrying out financial and economic analysis. A brief account of the major activities of the Division for the FY 04 is as under:

## • Tariff filing for FY 2004

The Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission's guidelines for Revenue and Tariff filing provide that the utility shall provide to the Commission at least three months before the ensuing financial year, full details of its calculations of the expected aggregate revenue from the charges for the financial year which it believes it is permitted to recover and requisite details for the proposed transmission & bulk supply tariff and the retail supply tariff. However, despite requests made by the Commission, HPSEB did not provide the requisite details for the year FY 04 and thus lost the opportunity to cover the revenue deficit due to expected increase in tariffs, at least to the extent of countering the adverse impact of the inflation. The tariff, which came into force from November 1, 2001 (through the Tariff Order 2001-2002 announced by the Commission on October 29,2001) continued to be applicable during FY 04 also except for roll back in respect of the domestic tariff by the Government of Himachal Pradesh during FY 02.

### Roll back of Domestic Tariff

In Tariff Order 2001-2002, the Commission had fixed the Tariff for Domestic Supply @ 70 paise/kWh in respect of Antodya Anna Yojna beneficiaries and ranging from 85 paise/kWh to 240 paise/kWh, depending upon the consumption slabs, in respect of other domestic consumers. The Government of Himachal Pradesh through letter No. MPP-C (3)-3/90-IV dated 29.5.2002 issued direction to the Board to charge from the Domestic consumers, the tariff, which was in vogue prior to 1.11.01. This direction of the Government came into effect from 1<sup>st</sup> June, 2002. The Govt. in this letter assured to compensate the HPSEB for the loss on account of this roll back of Domestic tariff. The State Government did compensate the Board for the resultant loss till end of FY03 but no subsidy was paid for FY04, because of which the Board had to incur a loss of Rs. 21crores and surcharge of Rs. 3.52 crores thereon.

## Compliance of Directions issued in the Tariff Order 2001-02

As part of the first Tariff Order dated 29.10.2001, the Commission had given 21 Nos. directions aimed at making HPSEB a truly efficient utility besides ensuring better availability, accessibility and affordability of power to the consumers. The Commission relentlessly followed the implementation of its directives by HPSEB but could not elicit any progress on the various directives other than those relating to (i) Details of employees retiring in next year (ii) Procedure for sanctioning new connections (iii) changes in the sales manual and (iv) complaint handling mechanism and procedure for establishing violations of guaranteed standards beyond reasonable doubt.

In the matter of non-compliance of ten directions for which compliance was to be made by 31<sup>st</sup> March, 2002, the Commission after serving show cause notices u/s 45 of ERC Act, 1998 and giving opportunity to the Board of being heard imposed penalties ranging from Rs. 5,000/- to Rs. 20,000/- in respect of six such matters. In addition, penalties ranging from Rs. 300/- to 1200/- for every day during which the failure continued, were also imposed in these cases. In the remainder four matters, the notices were discharged after giving benefit of doubt with regard to Commissions' jurisdiction. The Board filed appeals in

the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, which stayed the orders with regard to penalties.

Show cause notices were further issued in respect of seven cases compliance of which was due on different dates between 28.04.2002 to 30.09.2002.

The status on the implementation of the various directions is at Annexure- V.

#### Consumer Satisfaction Survey

The Commission during 2002-03 awarded contract for consultancy to M/s AC Nielsen ORG- MARG Pvt. Ltd., New Delhi for carrying out "Consumer Satisfaction Survey". The purpose of the study was to assess the consumer satisfaction with the services provided by HPSEB. The scope of service for this purpose included procedure for getting a power connection, availability and quality of power supply, billing procedure, repair and maintenance activities, adherence to public safety norms, consumer complaint redressal, attitude of staff and paper work and administrative procedure. The study report based on the requisite survey conducted in the districts of Mandi, Chamba, Kangra, Kullu, Shimla and Solan was submitted by the consultants during the year 2003-04. The study revealed that Shimla district is at the top as far as consumer satisfaction is concerned, while Kangra district is at the bottom. The ranks of different districts and the corresponding consumer satisfaction index (CSI), as per the study, are given below: -

District	Rank according to CSI	Over all CSI
Shimla	Ist	0.63
Chamba	2 <sup>nd</sup>	0.58
Kullu	3 <sup>rd</sup>	0.57
Solan	4 <sup>th</sup>	0.55
Mandi	5 <sup>th</sup>	0.54
Kangra	6 <sup>th</sup>	0.50

The study concludes that Mandi district be focused in respect of small and medium Industrial Consumers category followed by Kangra district for domestic rural, domestic urban, commercial and industrial (large) consumer segments.

## 7. Progress on the Agenda planned for 2003-04

### Review of the Model Power Purchase Agreement

The model PPA for small hydroelectric projects upto and including 5 MW capacity, which was approved by the Commission during 2002-2003, was reviewed and amended vide order dated 12.1.2004.

## • Finalisation of H.P. Electricity Grid, Distribution and Supply Codes

The Electricity Act, 2003, which came into force during 2003-2004, requires the State Electricity Grid Code to be consistent with the Grid Code to be specified by the Central Electricity Regulatory Commission (CERC). The Himachal Pradesh Electricity Grid Code remained pending due to non finalisation of the Grid Code by the CERC. Some of the provisions of the draft Himachal Pradesh Distribution and Supply Codes were found to be in accordance with the provisions of the Electricity Act, 2003, but these had to wait in preference to the more urgent and pressing regulations. The Commission found itself grossly ill equipped with staff and competencies to deal with such myriad skills required for making the regulations.

## • Review of load forecasts, resource plan and power procurement process

Due to non-submission of the annual load forecasts and biannual resource plans and schemes for power procurement, transmission and distribution planning during FY 2002-2003 to the Commission for review, the matter was taken up on the judicial side and the requisite load forecasts, plans and schemes furnished subsequently by the Board are being periodically reviewed by the Commission.

- Review of HPSEB proposal on reduction of transmission and distribution losses
- Review of marginal cost study to be carried out by the HPSEB during its next tariff filing in early next year
- Review of HPSEB proposal on demand side management, energy audit and distribution planning

Due to non-submission of the requisite proposals/studies for T&D loss, marginal cost, demand side management, energy audit and distribution planning by the Board, their review, for which the Commission had arranged funding of \$75,000 from the Public Private Infrastructure Advisory Facility (PPAIF) could not be carried out during the year 2003-04 resulting in non-utilisation of the grant.

## • To empower consumers so that they play an effective role in the power sector reform process

As a part of the directions issued under Tariff order 2001-02, the Commission had directed the Board to submit for approval, a comprehensive public interaction programme through Consultative Committees, preparation, publication and advertisement of material helpful to various consumer interest groups and general public on various activities of the Utility, dispute settlement mechanism, accidents, rights and obligation of the consumers etc. The non-submission of the requisite plan resulted in issuance of the show cause notice and resultant imposition of penalty on the Board, against which an appeal was filed by the Board in the Hon'ble High Court which granted the stay on operation of Commission's order.

## • To finalise the various regulations required under section 181 of the Electricity Act, 2003

During the year, the Commission made the following regulations: -

- (i) Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (Guidelines for Establishment of Forum for Redressal of Grievances of the Consumers) Regulations, 2003
- (ii) Draft Himachal Pradesh Electricity Ombudsman (Terms and Conditions of Service of Officers and Employees) Regulations, 2004
- (iii) Draft Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (Electricity Ombudsman) Regulations, 2004

## Tariff order on the ARR & Tariff Filing expected for the FY 2003-2004

The Board did not file application for determination of Tariff for the FY 2003-04.

#### • Review and approval of Power Purchase Agreements

During the year, the Commission quashed 9 Power Purchase Agreements (PPAs), which were executed by the IPPs and the Board in contravention of the provisions of the Electricity Regulatory Commissions Act, 1998. The Commission also approved 5 PPAs during FY 2003-04 with aggregate installed capacity of 22.3 MW.

#### • Establishment of office of Consumer Advocate

Shri P.N. Bhardwaj, who was appointed as Retainer Consultant (Technical) by the Commission during 2002-03 was also given the responsibility for consumer advocacy.

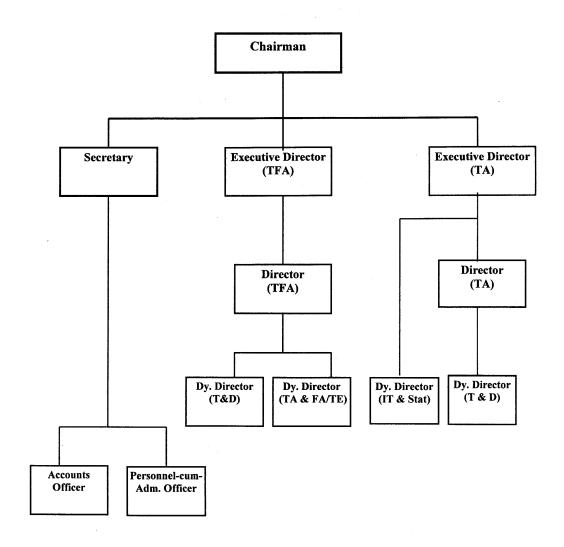


Chairman in Commission's Court Room

## 8. Agenda for 2004-2005

- Finalisation of Himachal Pradesh Electricity Grid, Distribution and Supply codes.
- Review of load forecasts, resource plan and power procurement process.
- Review of HPSEB proposal on reduction of transmission and distribution losses.
- Review of marginal cost study to be carried out by the HPSEB during its next tariff filing in early next year.
- Review of HPSEB proposal on demand side management, energy audit and distribution planning.
- To empower consumers so that they play an effective role in the power sector reform process.
- To finalize the various regulations required under section 181 of the Electricity Act, 2003.
- Tariff order on the ARR &Tariff Filing expected for the year 2004-05.
- Review and Approval of Power Purchase Agreements
- Review of Compliance of the Directions issued by the Commission in its Tariff Order 2001-02.

## ANNEXURE-I ORGANISATION CHART OF HPERC



ANNEXURE-II
LIST OF STAFF OF THE COMMISSION (AS ON 31.3.2004)

Sr. No.	Designation	Name
1.	Executive Director (TFA)	Ashok Mahajan
2.	Director (TA)	B.S.Bakshi
3.	Dy. Director (T&D)	R.S.Jalta
4.	Personnel-cum-Administrative Officer	J.S.Raitka
5.	Accounts Officer	Gulshan Aggarwal
6.	PS to Chairman	J.R.Verma
7.	PA to Chairman	Vakil Singh
8.	PA to Secretary	Mohinder Singh Thakur
9.	PA to Executive Director (TFA)	N.K.Vinayak
10.	PA to Executive Director (TA)	Rajesh Gupta
11.	Sr. Scale Stenographer	Satish Kumar Gharu
12.	Sr. Scale Stenographer	Bhoop Singh Kanwar
13.	Sr. Assistant	Sushil Kashyap
14.	Sr. Assistant	Rama Mahajan
15.	Jr. Assistant	Kamal Dilaik
16.	Steno-typist	Brij Mohan Gautam

## ANNEXURE-III

## CONFERENCE/WORKSHOPS/TRAININGS ATTENDED BY THE CHAIRMAN AND STAFF OF THE COMMISSION

Sr. No.	Name	Designation	Period	Programme
1.	R.S.Jalta	Dy.Director (T&D)	1.5. 2003	Workshop on knowledge
			&	Resources on
		·	2.5.2003	Infrastructure Regulation,
				Search & Gain through
			:	the Internet by Teri
2.	Purnima Chauhan	Secretary	14.6.2003	Training on Power
	Ashok Mahajan	Executive Director		Purchase Agrrements by
	B.S. Bakshi	Director (TA)		Luthra & Luthra New
	D.K. Gupta	Director (TFA)		Delhi
	R.S.Jalta	Dy.Director (T&D)		
	T.P. Sharma	Dy.Director (IT&Stat)		
	Gulshan Aggarwal	Accounts Officer		
3.	Gulshan Aggarwal	Accounts Officer	19.5.2003	Programme on application
			to	& Commercial
			23.5.03	Accounting Systems
				Before & after Reforms
4.	Ashok Mahajan	Executive Director (TFA)	3.8.2003	SAFIR 5 <sup>th</sup> Core Training
			to	course on Infrastructure
			11.8.2003	Regulation & Reform
				organized by Teri, New
				Delhi at Sri Lanka
5.	S.S. Gunta	Chairman	22.7.2003	National Carriers on The
٥.	S.S. Gupta Ashok Mahajan	Executive Director (TFA)	& &	National Seminar on The Electricity Act, 2003,
	Asilok Waliajali	Executive Director (TPA)	23.7.03	
			23.7.03	1.
				investment & growth by FICCI, New Delhi
6.	B.S. Bakshi	Director (TA)	8.8.2003	Preperation of Tariff
0.	D.S. Daksili	Director (1A)	0.0.2003	Policy for Power
				Generation from Non
				Conventional Energy
				Sources, New Delhi
L				Sources, INCW Dellii

7.	D.K. Gupta	Director (TFA)	13.8.2003	SAFIR's Regional Pricing
			&	Strategy Workshop at
			14.8.2003	Teri Retreat, Gual Pahari
				NCR of Delhi
8.	S.S. Gupta	Chairman	19.9.2003 to	The Regulators' Retreat
		,	21.9.2003	Infrastructure, Capital
				Markets and Competition
				by Independent Power
				Producers Association of
				India
9.	R.S. Jalta	Dy. Director (TD)	20.10.2003	Workshop on Cost to
				serve methodology for
		·		Consumer Categories by
İ				APERC at Hyderabad
10.	S.S. Gupta	Chairman	18.11.2003	National Conference on
			& 19.11.03	Reforms in Infrastructure
'				sectors: Impact
				Assessment &
				Governance by Teri at
				New Delhi
		S	12 12 2002	Nautham Basian
11.	Akshay Sood	Secretary	12.12.2003	Northern Region Workshop on National
				Rural Electrification
				Policies by Ministry of
				Power, New Delhi
				1 ower, from Dellii
12.	S.S. Gupta	Chairman	23.2.2004	7 <sup>th</sup> Steering Committee of
			&	SAFIR by TERI in
			24.2.2004	Rajasthan
13.	S.S. Gupta	Chairman	4.2.2004	Seminar Projects-2004 on
				HVDS-Key to
				Distribution Reforms by
				IEEMA, New Delhi
14.	Ashok Mahajan	Executive Director (TFA)	26.2.2004&	Seminar on Power Tariff
	B.S. Bakshi	Director (TA)	27.2.2004	& Commercial Aspects at
	R.S. Jalta	Dy. Director (TD)		Hotel Holiday Home,
				Shimla

15.	S.S. Gupta	Chairman	30.1.2004	National Workshop on
				Rural Electrification
				Policies by Ministry of
				Power, GOI, New Delhi
	J.A.			
	77			
	1 <del>5</del>			

## **ANNEXURE-IV**

## LIST OF ADVISORY COMMITTEE MEMBERS (AS ON 31/03/2004)

Sr.No.	Name and Address	Designation in the Committee
1.	Mr. S.S. Gupta HP Electricity Regulatory Commission, Shimla-171 002	Ex-Officio Chairman
2.	Principal Secretary, Food & Supplies & Consumer Affairs, Govt. of H.P., Shimla-171002.	Ex-Officio Member
3.	Chairman, HPSEB, Vidyut Bhawan, Shimla-4	Member
4.	Sh. R.S.S Chauhan, Formerly Chairman, HPSEB Stokes Place, Shimla-171 002	Member
5.	Sh, Dhian Chand, Managing Director, Kufri Hotel Pvt.Ltd.,Kufri, Shimla-171012.	Member
6.	Sh.R.K.Gupta, Sewa Niwas, Engine Ghar, Sanjauli, Shimla-6.	Member
7.	Sh.Gajendra Haldea, Chief Advisor, National Council of Applied Research, Persila Bhawan, 11, Inderaprastha Estate,New Delhi-2	Member
8.	Mr. Sachit Jain, Executive Director, Wardhman Spinning & General Mills Ltd., Sai Road, Tehsil Nalagarh, Distt. Solan, BADDI-173205 (HP).	Member
9.	Kr. M.P.Singh , Kanwar Cottage, Dharmsala, Distt.Kangra-176125	Member
10.	Labour Commissioner to the Govt. of H.P., Himrus Bldg., Shimla-2	Member
11.	Sh. Subhash Mendhapurkar, Director, SUTRA, Jagjit Nagar, Via Jubbar, Distt. Solan-173225	Member
12.	Sh. Rakesh Nath, Chairman, BBMB, Madhya Marg, Sector 19B, Chandigarh-160019.	Member

13.	Sh. K. Ramanathan, Sr. Fellow, Tata Energy Research Institute, Habitat Place, Lodhi Road, NEW DELHI-3	Member
14.	Sh. Santosh Kumar, President, Sirmour Consumer Protection Society, Shivchandna Niwas, Paonta Sahib, Distt. Sirmour	Member
15.	Mr. Alok Sharma, Chairman, H.P. State Council Confederation of Indian Industries, Sector 31A, CHANDIGARH- 160047.	Member
16.	Sh.H.L.Sharma, Prof. CSK H.P.Agriculture University, Palampur, Distt.Kangra-176062.	Member

## ANNEXURE-V

## STATUS REGARDING COMPLIANCE OF DIRECTIONS ISSUED IN THE TARIFF ORDER 2001-02

Sr.No.	Direction	Status as on 31.3.2004
1.	Unbundled Cost (7.1 to 7.3)	Compliance date as per tariff order was 28.4.02. Notice issued in February 2003. Penalty of Rs.40,000/- & additional Rs.2,400/-per day w.e.f. 29.4.2002 imposed vide order dated 12.3.2004 upto the date of compliance.
2.	Transmission & Distribution loss (7.4)	Show cause notice issued to the Board on 30.4.02 for submission of reply by 31.5.02. Penalty of Rs.20,000/- & additional Rs.1,200/-per day immediately after 31.3.2002 imposed vide order dated 17.8.2002upto the date of compliance. Appeal filed in High Court. Stay granted.
3.	Employee Cost (7.5 to 7.6)	Show cause notice issued to the Board on 30.4.02 for submission of reply by 31.5.02. Penalty of Rs. 20,000/- & additional Rs.1,200/-per day immediately after 31.3.2002 imposed vide order dated 17.8.2002 upto the date of compliance. Appeal filed in High Court. Stay granted.
4.	Demand Forecast (7.7.)	Plan was to be submitted by 30 <sup>th</sup> September 2003. However, Board has sought extension up to 31.12.2004.
5.	Financial Restructuring (7.8.)	Compliance date as per tariff order was 30.9.02. Notice issued in February 2003. Penalty of Rs.40,000/-& additional Rs.2,400/-per day imposed w.e.f. 1.10.2002 upto the date of compliance vide order dated 12.3.2004.
6.	Stimulating competitive conditions (7.9 to 7.10)	Notice issued to the Board on 30.3.02 for submission of reply by 29.4.02. In its order-dated 30.4.02 the Commission gave 4 weeks time to Board to submit reply. Notice discharged by extending the benefit of doubt whether legally it would not attract clauses (g) & (h) of sub-section (2) of section-22 of the ERC Act, 1998 vide order dated 17 <sup>th</sup> August, 2002.

7.	Public Interaction (7.11 - 7.12)	Show cause notice issued to Board on
1	1 40110 11110110111 (7.11 - 7.12)	30.4.02 for submission of reply by
		31.5.02. Penalty imposed Rs.15,000 &
		additional Rs.900/- per day imposed
		recoverable immediately after
		31.3.2002 upto the date of
		compliance. vide order dated
		17.8.2002. Appeal filed in High
		Court. Stay granted.
P8.	Unproductive Assets (7.13)	Notice issued on 23.3.02 directing the
0.	Onproductive Assets (7.15)	Board to submit reply by 22.4.02.
	·	Board failed to submit suitable reply,
		therefore, notice issued on 24.4.02 for
		submission of reply by 5.5.02. In its
	·	order-dated 30.4.02 the Commission
		gave 4 weeks time to Board to submit
		reply. Notice discharged vide order
		dated 17.8.2002 with an advice that
		the Board must check and verify its
	. *	records before making statement
		before the Commission.
9.	Power Sector Reforms (7.14)	Notice issued to the Board on 30.3.02
	2 0 11 0 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	for submission of reply by 30.4.02. In
		its order-dated 30.4.02 the
		Commission gave 4 weeks time to
		Board to submit reply. Notice
		discharged vide order dated 17.8.2002
10.	Fixed Assets and Capital	Compliance date as per tariff order
	works in progress $(7.15 - 7.17)$	was 30.9.02. Notice issued in
		February, 2003. Penalty of
		Rs.50,000/- & additional Rs.3,000/-
		per day imposed w.e.f.1.10.2002 upto
		the date of compliance vide order
		dated 12.3.2004.
11.	Metering, Billing & Collection	Compliance was to be made by
	efficiency (7.18 – 7.19)	31.3.02. Show cause notice issued to
		the Board on 15.5.02 for submission
		of reply by 30.5.02. Penalty of Rs.
		20,000/- & additional Rs.1,200/-per
		day imposed immediately after
		1.4.2002 upto the date of compliance
		imposed vide order-dated 17.8.2002.
		Appeal filed in High Court. Stay
12	Employee Co + (7.20)	granted.
12.	Employee Cost (7.20)	Compliance reported
13.	New Connections (7.21)	Compliance data as par tariff order
14.	Marginal cost pricing (7.22 to	Compliance date as per tariff order
	7.24)	was 28.4.2002. Notice issued in Feb., 2003. Penalty of Rs. 25,000/- &
		additional Rs.1,500/-per day imposed
		w.e.f. 29.4.2002 upto the date of
L		w.c.1. 27,7.2002 upto tile date of

		compliance vide order dated 12.3.2004
15.	Wholesale Supply of Power of Malana Project (7.25 to 7.26)	
(a)	Whole sale price	No date fixed for submission of proposal
(b)	Malana Project	Compliance was to be made by 31.3.2002. Show cause notice issued to Board on 15.5.02 for submission of reply by 14.6.02. Penalty of Rs.10,000/- & additional Rs.600/-per day- imposed immediately after 31.3.2002, vide order-dated 17.8.2002. Appeal filed in High Court. Stay granted.
16.	Compliance with guidelines issued by the Commission (7.27)	Compliance date as per tariff order was 28.4.02. Notice issued in Feb., 2003. Penalty of Rs.40,000/- & additional Rs.2,400/-per day imposed w.e.f. 29.4.2002 upto the date of compliance vide order dated 12.3.2004.
17.	Material Management (7.28)	Notice issued to the Board on 26.3.2003 directing it for submission of reply by 26.4.02. In its order-dated 30.4.02 the Commission gave 4 weeks time to Board to submit reply. Notice discharged by extending the benefit of doubt whether legally it would not attract clauses (g) & (h) of sub-section (2) of section-22 of the ERC Act, 1998 vide order dated 17 <sup>th</sup> August, 2002.
18.	Sales Manual (7.29)	Compliance Reported
19.	Voltage Wise Data (7.29A)	Compliance date as per tariff order was 28.4.02. Notice issued in Feb., 2003. Penalty of Rs.25,000/- & additional Rs.1,500/-per day imposed w.e.f. 29.4.2002 upto the date of compliance vide order dated 12.3.2004.
20.	Complaint Handling Mechanism (7.30)	Compliance reported
21.	Monitoring of Progress (7.31)	Notice issued to Board on 27.3.2002 for submission of incomplete report, which failed to achieve the purpose for which it has been prescribed and for submission of reply by 27.4.2002. In its order dated 30.4.2002 the

Commission gave 4 weeks time to the
Board to submit reply. Penalty of
Rs.5,000/- & additional Rs.300/- per
day imposed vide order dated
17.8.2002. Appeal filed in High
Court. Stay granted.

## ANNEXURE-VI

## List of PETITIONS & MISCELLANEOUS APPLICATIONS RECEIVED BY THE COMMISSION DURING THE YEAR 2003-2004 AND STATUS AS ON 31.03.2004

Sr. No.	Petition/Application No.	Petitioner/Applicant	Respondent	Subject matter of the Petition/Application	Date of receipt	Date of disposal
	29/2003	S.L.Sharma	HPSEB	Regarding wrong billing	10-4-2003	1-8-2003
<u>.</u>	31/2003	HPSEB	-	Petition for granting extension in time for sub- mission of Plan for Demand Forecast (Direction No.7.7 of Tariff Order 2001-02).	4-8-2003	25-9-2003
3.	32/2003	HPSEB	-	Petition for granting extension in time for submission of Plan for Qua- rterly Progress of Power Sector Reforms (Direction No.7.14 of Tariff Order,20 01-02)	28-8-2003	30-9-2003
4.	33/2003	HPSEB	-	Petition for granting extension in time for submission of Plan for Monitoring of Progress (Dir.No.7.31)	28-8-2003	30-9-2003
5.	34/2003	Suo-Motu Notice	CE (Comm.) and CE(Op.), North /South/Centr al Zones of HPSEB	Complaint Handling Mechanism and Procedure Notified by the Commission vide its Order No.HPERC/010/2002 dated 8-2-2002	8-9-2003	22-12-2003
6.	35/2003	Parwanoo Industries Association	HPSEB	Execution petition to get the order dated 3-8-2002 in Petition No.3/2002 implemented.	4-12- 2002/11-9- 2003	12-1-2004
7.	37/2003	Suo- Motu Notice	HPSEB & Others	Guidelines for the establishment of "Forum for Redressal of Grievances of Consumers"	22-9-2003	23-10-2003
8.	46/2003	HPSEB	-	Review application u/s 94(f) of EA, 2003 against HPERC order dt. 24-3-2003 in case No. 2/2002.	6-10-2003	12-1-2004
9.	47/2003	M/s. Patikari Power Pvt. Ltd.	-	Review petition under Section 94(1)(f) of EA, 2003 for review of HPERC order dated 6-9-03 in case No 14/2003	6-10-2003	17-10-2003
10.	48/2003	M/s DLI Power (India) Pvt. Ltd.	-	Review application for review of HPE RC order dated 24-3-2003 in case No. 2/2002.		12-1-2004
11.	54/2003	M/s Aleo Manali Hydropower Pvt. Ltd.	-	Review application for review of HPERC order dated 24-3-2003 in case No. 2/2002.		12-1-2004
12.	67/2003	M/s. Astha Projects (India) Ltd; M/s.HIM Kailash Hydro Power Pvt. Ltd; M/s.HUL Hydro Power Pvt. Ltd.		Review application for review of HPERC order dated 24-3-2003 in case No. 2/2002.		12-1-2004
13.	68/2003	M/s. Weizmann Ltd.	•	Review application for review of HPERC order dated 24-3-2003 in case No 2/2002.		12-1-2004

14.	79/2003	HPSEB and M/s	-	Joint petition for approval of	22-11-2003	4-3-2004
		Veecon-IPA Gastechnik Ltd.		PPA in respect of Jagatsukh SHEP (4.8 MW capacity)		12 1 2004
15.	80/2003	M/s.Nuziveedu Seeds Ltd.	- · ·	Review application for review of HPERC order dated 24-3-2003 in case No. 2/2002.	21-11-2003	12-1-2004
16.	81/2003	HPSEB and M/s Him Kailash Hydro Power Pvt. Ltd.	-	Joint petition for approval of PPA in respect of Sahu SHEP (5 MW capacity)	20-11-2003	4-3-2004
17.	82/2003	HPSEB and M/s HUL Hydro Power Pvt. Ltd.	-	Joint petition for approval of PPA in respect of HUL SHEP (4.5 MW capacity)	21-11-2003	4-3-2004
18.	83/2003	HPSEB and M/s Astha Projects India Ltd.	-	Joint petition for approval of PPA in respect of Dehar SHEP (5 MW capacity)	21-11-2003	4-3-2004
19.	89/2003	HPSEB	-	Petition for approval of extension of energy banking arrangement with PSEB for next inter exchange cycle i.e. November 2003 to September 2004.	21-11-2003	Under consideration
20.	90/2003	M/s Himalaya Communicat-ions Ltd.	HPSEB	Complaint under Section 142 of the Electricity Act, 2003 for non-compliance, by the respondent of order dated 3-8-2002 passed in complaint No.3 of 2002 and order dated 31-10-2003 passed in execution petition No. 193/2002 and 35/2003	25-11-2003	Under consideration
21.	91/2003	M/s Patikari Power Private Limited	•	Review application for review of HPERC order dated 24-3-2003 in case No. 2/2002.	29-11-2003	12-1-2004
22.	92/2003	Shri Mohit Choudhry	HPSEB and others	Petition under Section 57 of the Electricity Act, 2003 read with HPERC Complaint Handling Mechanism and Procedure and Conduct of Business Regulations, 2001	1-12-2003	Under consideration
23.	94/2003	HPSEB	-	Review petition u/s 94(f) of EA, 2003 against HPERC (Guidelines for establishment of Forum for Redressal of Grievances of Consumers) Regulations, 2003	3-12-03	Under consideration
24.	101/2003	M/s Unichem Laboratories Ltd;	HPSEB & another	Complaint under Section 142 of the Electricity Act, 2003 for non-compliance, by the respondent, of order dated 3-8-2002, passed in complaint No.3 of 2002.	11-12-2003	Under consideration
25.	102/2003	HPSEB and M/s Aleo Manali Hydropower Pvt. Ltd.	-	Joint petition for approval of PPA in respect of Aleo SHEP (3 MW capacity)	29-12-2003	4-3-2004
26.	5/2004	M/s.Modesto Polymers Pvt. Ltd;	HPSEB & another	Complaint under Section 142 of the Electricity Act, 2003 for non-compliance, by the respondent, of order dated 3-8-2002, passed in complaint No.3 of 2002.	6-01- 04	Under consideration
27.	6/04	Shri Rajan Dhawan, Dalhousie, Distt. Chamba.	HPSEB & Others	Petition under Section 57 of the Electricity Act, 2003 read with HPERC Complaint Handling Mechanism and Procedure and Conduct of Business Regulations, 2001.	9-01-04	Under consideration

28.	8/04	Dalhousie, Distt. Chamba.	HPSEB & Others	Petition under Section 57 of the Electricity Act, 2003 read with HPERC (Guidelines for Estt. Of Forum for Redressal of Grievances of the Consumers) Regulations, 2003.	19-01-04	Under consideration
29.	15/04	HPSEB	-	Tariff petition for 2004-05	29-01-04	Under consideration
30.	32/04	Sou Motu	Shri Akshay Sood,	Notice U/S 142 of the Electricity Act, 2003 for contravention of Sec. 91(1) of Act ibid.	9-03-04	Under consideration
31.	34/04	HPSEB and M/s. Sasi Power Ltd.	-	Joint petition for approval of PPA in respect of Hurla SHEP (3 MW capacity)	15-3-04	Under consideration
32.	38/04	HPSEB and .M/s Harisons Hydel Const.ruction Co. (Pvt.) Ltd.		Joint petition for approval of PPA in respect of Brahmganga SHEP (5MW capacity)	10-3-04	Under consideration
33.	49/04	HPSEB and M/s Mangalam Energy Development Co. Pvt. Ltd.	•	Joint petition for approval of PPA in respect of Palor SHEP (3MW capacity)	27-03-04	Under consideration
34.	50/04	HPSEB and M/s Ginni Global Ltd.	•	Joint petition for approval of PPA in respect of Taraila SHEP (5 MW capacity)	27-03-04	Under consideration

## सूची

क्र. सं.	अध्याय :	पृष्ठ संख्या
1.	परिचय	1
2.	आयोग उवं इसका सचिवालय	1
3.	आयोग के उद्देश्य	1-3
4.	राज्य सलाहकार समिति	3
5.	मानव संसाधन	4-5
6.	वार्षिक गतिविधियां	6—14
<b>7</b> .	वर्ष 2003-04 में की गई प्रगति	14—16
8.	2004—05 की कार्य सूची	17
	अनुलग्नक	
	अनुलग्नक के लिये अंग्रेजी भाग को ही देखें	

## 1. परिचय

हिमाचल प्रदेश विद्युत विनियामक आयोग का गठन हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा विद्युत विनियामक आयोग अधिनियम, 1998 (1998 का 14) के अन्तर्गत 30—12—2001 को किया गया तथा यह आयोग 6 जनवरी 2001 से शिमला स्थित मुख्यालय में कार्य संचालन कर रहा है। यह एक सदस्यी आयोग है।

## 2. आयोग एवं इसका सचिवालय

इस आयोग की अध्यक्षता श्री एस. एस. गुप्ता अध्यक्ष द्वारा की गई है। श्रीमती पूर्णिमा चौहान, एच. ए. एस., 15-09-2003 तक आयोग की सचिव रही। उनके बाद श्री अक्षय सूद, एच. ए. एस., आयोग के सचिव 15-09-2003 से 09-01-2004 तक बने रहे। वर्ष 2003-04 की शेष अविध में यह पद रिक्त रहा।

## 3. आयोग के उद्देश्य

विद्युत विनियामक आयोग अधिनियम, 1998 को निरस्त करके विद्युत अधिनियम, 2003 जो कि 10–06–2003 से लागू हुआ, लाया गया था। राज्य आयोग के कार्यों का प्रावधान इस नए अधिनियम की धारा 86 में वर्णित किया गया है, जो कि निम्न प्रकार से हैं:—

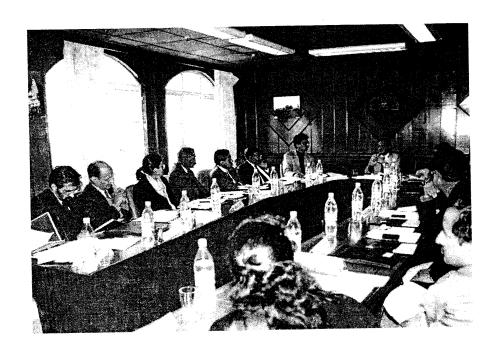
- (1) राज्य आयोग निम्नलिखित कार्यो का निर्वहन करेगा, नामत:--
  - (क) प्रदेश के अन्दर विद्युत के उत्पादन, आपूर्ति, संचालन व व्हीलिंग हेतू थोक, बहुल या खुदरा, जैसी भी स्थिति हो, में टैरिफ निर्धारण करना, बशर्ते कि जहां पर धारा 42 के अन्तर्गत उपभोक्ताओं को बिजली की मुक्त सुविधा की अनुमित दी गई हैं, उस स्थिति में राज्य आयोग केवल व्हीलिंग प्रभार तथा अधिशुल्क, का ही निर्धारण करेगा।

- (ख) प्रदेश के अन्दर, बिजली के क्रय व विपणन को नियन्त्रित करना । साथ ही बिजली पैदा करने वाली कम्पनियों, लाईसैंसी तथा अन्य स्त्रोतों से ली जाने वाली बिजली की दरों का निर्धारण करना ।
- (ग) विद्युत का राज्य के अन्दर संचालन को सुगम बनाना।
- (घ) प्रदेश में ऐसे व्याक्तियों को लाईसैंस जारी करना जो कि संचालन एवम् वितरण लाईसैंसधारियों व विद्युत व्यापारियों के रूप में कार्य करने के इच्छुक हो;
- (ड•) नवीनीकृत स्त्रोतों से पैदा की गई ऊर्जा के उत्पादन व सह—उत्पादन को बढ़ावा देना तथा ऐसे स्त्रोतों से विद्युत को क्रय करने व वितरण के लिये लाईसैंसधारियों को ग्रिड से जोड़ने की सुविधा प्रदान करना व उन्हें लोकल क्षेत्रों में बिजली उपलब्ध करवाने का अधिकार देना ।
- (च) लाईसैंसधारी व उत्पादक कम्पनियों के मध्य विवादों का निर्णय करना व किसी भी विवाद को आर्बटरेशन के लिए भेजना ।
- (छ) इस अधिनियम के उद्देश्यों की पूर्ति हेतू शुल्क लगाना।
- (ज) धारा 79 की उप—धारा (1) के खण्ड (एच.) के अंतर्गत निर्दिष्ट ग्रिंड कोड के अनुकूल राज्य ग्रिंड कोड को निर्दिष्ट करना।
- (झ) लाईसैंसधारियों द्वारा दी जाने वाली सेवाओं में गुणकारी, निरन्तर एवम् विश्वसनीय सेवाओं के मानकों को निर्दिष्ट करना।
- (ञ) यदि आवश्यक समझा जाएँ तो विद्युत के राज्य के अन्दर व्यापार में उचित व्यवसायिक मार्जिन निर्धारित करना।
- (त) ऐसे अन्य सभी कार्यों का निर्वहन करना जो कि इस अधिनियम के अन्तर्गत उसे सौंपे जाए।

- 2. राज्य आयोग प्रदेश सरकार को निम्नलिखित सभी अथवा किन्ही भी मामलों मे सलाह देगा :--
- (क) विद्युत उद्योग की गतिविधियों मे प्रतिस्पर्धा, दक्षता एवं मितव्ययता को बढ़ावा।
- (ख) विद्युत उद्योग में निवेश का बढ़ावा।
- (ग) राज्य में विद्युत उद्योग का पुर्नसंगठन एवम् पुनर्निर्माण;
- (घ) विद्युत के उत्पादन, संचारण, वितरण व व्यापार से सम्बन्धित सभी मामले जो कि सरकार द्वारा राज्य आयोग को सौंपे जायें।
- (3) राज्य आयोग अपनी शक्तियों का प्रयोग एवम अपने कार्यो का निर्वहन करते हुए पारदर्शिता को सुनिश्चित करेगा।
- (4) राज्य आयोग विद्युत अधिनियम की धारा 3 की उप—धारा (2) के अन्तर्गत जारी की गई राष्ट्रीय विद्युत नीति में दिये गये मापदण्डों को ध्यान में रखकर कार्य करेगा ।

### 4. राज्य सलाहकार समिति

विद्युत नियामक आयोग अधिनियम, 1998 के अन्तर्गत, राज्य सलाहकार सिमिति की स्थापना करने का प्रावधान है । यह सिमिति आयोग को नीति—निर्धारण, गुणवत्ता, निरन्तरता, लाईसैंसधारकों द्वारा दी जाने वाली सेवाओं, लाईसैंसों की शर्तों एवं आवश्यकताओं के अनुपालन, उपभोक्ता हितों का संरक्षण एवं ऊर्जा आपूर्ति व उपयोगिता के बारे में परामर्श देने के लिये गठित की जाती है । इस सिमिति की स्थापना 28 फरवरी 2001 को की गई थी, जिसमें 16 सदस्य थे। वर्ष 2002—2003 में श्री आर. एस. एस. चौहान व श्री डी. के. राय जो कि क्रमशः हि. प्र. बिजली बोर्ड तथा उड़ीसा बिजली विनियामक आयोग के भूतपूर्व अध्यक्ष रहे हैं, को सिमिति के सदस्य के रूप में नियुक्त किया गया। 18—06—03 की अधिसूचना के अनुसार, विद्युत अधिनियम, 2003 के अधिनियमन होने पर, इस सिमिति का पुनर्गठन किया गया तथा इन सदस्यों की सूचि को Annexure IV में दर्शाया गया है।



(राज्य सलाहकार समिति के सदस्यों की बैठक)

## 5. आयोग का मानव संसाधन

#### 5 1 सामान्य

आयोग द्धारा वर्ष 2001—02 में राज्य सरकार को अनुमोदन हेतु भेजे गये इसके मानव—संसाधन प्रबन्धन व विकास विनियम 2001 में, 51 पदों का प्रस्ताव किया गया था, जिसमें तकनीकी, वित्त, प्रशासनिक, व वैधिक क्षेत्रों के 27 व्यावसायिक पदों को सम्मिलित किया गया था। परन्तु सरकार ने विभिन्न श्रेणियों के 31 पदों में केवल 11 व्यावसायिक की स्वीकृति ही दी थी। विधि पक्ष का कोई भी पद स्वीकृत नहीं किया गया। विद्युत अधिनियम 2003, के अन्तर्गत बढ़ी हुई जिम्मेवारियों को देखते हुये आयोग ने प्रदेश सरकार को 62 अतिरिक्त पदों के सृजन का संशोधित प्रस्ताव जनवरी, 2004 में भेजा। हालाँकि राज्य सरकार द्धारा सेवाविनियमों का अनुमोदन अभी अपेक्षित है। इसी कारण से आयोग को कार्य निष्पादन में कठिनाई आ रही है।

आयोग ने अपना कार्य तीन प्रभागों नामत प्रशासन, तकनीकी विश्लेषण, टी. एफ. ए. द्धारा संगठित किया है। संगठन चार्ट Annexure–I पर उपलब्ध है तथा आयोग के कर्मचारियों की सूची Annexure–II पर।

#### 5 2 मानव संसाधन विकास

विद्युत क्षेत्र में नई जानकारी प्राप्त करने हेतु व अपने कर्मचारियों की दक्षता बढ़ाने के लिये, आयोग उन्हें प्रशिक्षण कार्यक्रमों में प्रतिनियुक्त करता है। आयोग के अध्यक्ष महोदय एवं कर्मचारियों के द्वारा भाग लिये सम्मेलनों/कार्यशालाओं/प्रशिक्षण कार्यक्रमों का विवरण Annexure—III में दिया गया है।

## 5.3 कम्पयूटराईजेशन

उत्कृष्टता की दिशा में कदम उठाते हुये, आयोग ने कार्यालय में लगभग कागज—रहित कार्य को सुगम करने हेतू सभी गतिविधियों का कम्पयूटराईजेश्न किया है। संगणक (कम्पयूटर) खरीदे गये हैं तथा सभी अधिकारियों एवम कर्मचारियों को उपलब्ध किये जा चुके है। एक कम्पयूटर नेटवर्क, जिसमें 20 डेस्कटाप के साथ—साथ एक नेट सर्वर हैं, को 24 पोर्ट ईथरनेट स्विचों के माध्यम से जोडकर कार्यालय में लगाया गया है।

### 5 4 आयोग की वैबसाईट

आयोग ने अपनी गतिविधियों को सुगम पहुँच हेतु व विस्तृत प्रचार प्रदान करने के उद्देश्य से एक वेबसाईट www.hperc.nic.in निर्मित की है । इस साईट को नियमित रूप से अपडेट किया जाता है।



(कार्य स्टेशन)

# 6. वर्ष की गतिविधियां

#### 6.1 प्रशासनिक प्रभाग

साधारण

प्रशासनिक प्रभाग की अध्यक्षता आयोग के सचिव द्वारा की जाती हैं। सचिव की सहायता, कार्मिक व प्रशासनिक अधिकारी एवं वरिष्ठ लेखा अधिकारी द्वारा की जाती है। कार्मिक व प्रशासनिक अधिकारी, आयोग के कार्मिक के साथ—साथ साधारण कार्यालय प्रशासन से सम्बन्धित कार्यों के प्रभारी है। वरिष्ठ लेखा अधिकारी जो कि आहरण व वितरण अधिकारी भी है, आयोग के वित्तीय एवं लेखाकार्यों की देखभाल करते हैं।



(अघ्यक्ष कक्ष)

## अधिकारियों एवं कर्मचारियों की भर्तियां

कार्मिक व प्रशासनिक अधिकारी का पद जो कि श्री पी. सी. गुप्ता के अपने मूल विभाग में वापिस जाने के कारण 29—11—2001 को रिक्त हुआ था, को इस वर्ष के दौरान भरा गया जब श्री जे. एस. रेटका ने 30—4—2003 को कार्यभार सम्भाला । आयोग द्वारा दो अन्य कर्मचारियों को फरवरी 2004 में Secondment के रूप में चयनित किया गया। वर्ष 2004 के दौरान श्री डी. जे. घोष और श्री टी. पी. शर्मा, उप—िनदेशक (टी. ए. व एफ. ए./टी. ई) एवं उप—िनदेशक (आई. टी. व सांख्यिकी) आयोग से चले गये, जिनमे पूर्वोक्त अधिकारी ने सेवाओं से त्याग पत्र दिया और दूसरे अधिकारी अपने मूल विभाग में वापिस गये । श्री अशोक महाजन, कार्यकारी निदेशक (टी.

एफ. ए.) दो वर्ष और दस माह की विशिष्ट सेवाएं प्रदान करने के बाद 31—3—2004 को सेवा निवृत हुए।



(कार्मिक बैठक कक्ष)

#### • परामर्शदाताओं की सेवाएें

आयोग के तकनीकी एवमं विधिक मामलों से सम्बन्धित विभिन्न कार्यों में सहायता लेने के उद्देश्य से, आयोग द्वारा दो सेवा—निवृत अधिकारियों की सेवाएँ अनुबन्ध के आधार पर रिटेनर परामर्शदाता के रूप में ली गई। एक अन्य रिटेनर सलाहकार (कम्पयुटर नेटवर्क मनैजमेट ) को भी 2003—04 में नियुक्त किया गया।

#### • दिशा-निर्देश और विनियमों में संशोधन

आयोग द्वारा 2000–2001 और 2001–2002 में विभिन्न विनियम एवं दिशा निर्देश जारी किऐ गऐ ताकि प्रदेश में विद्युत क्षेत्र में संस्थागत एवं विधिक ढांचा प्रदान किया जा सके। वर्ष के दौरान कुछ विनियमों एवं दिशा निर्देशों में निम्नलिखित संशोधन प्रभावी किए गए हैं :--

हिमाचल प्रदेश विद्युत विनियामक आयोग (कार्य सचांलन) विनियम 2001

23-04-2001 को जारी हुए विनियमों द्वारा विधिक एवं प्रशासनिक रूपरेखा की शुरूआत की गई जिसके अन्तर्गत आयोग को अपने कार्यो और कार्यवाहीं का संचालन करना था । अध्याय 5 (लाईसेंस) व अध्याय 6 (विवादों की मध्यस्थता) एवम विनियम 19 के उप-विनियम (v) के अन्त में दर्शायी गई टिप्पणियों को तिथि 23-6-2003 को किऐ गए संशोधन द्वारा निरस्त किया गया और इनको हिमाचल प्रदेश राजपत्र में 10-7-2003 को प्रकाशित किया गया।

हिमाचल प्रदेश विद्युत विनियामक आयोग (परामर्शदाताओं की नियुक्ति) विनियम, 2001

यह विनियम जो कि 23.03.2001 को जारी किऐ थे, उस प्रक्रिया को विनिर्दिष्ट करते हैं जिनके अनुसार, परामर्शदाताओं की नियुक्ति एवं उनके देय पारिश्रमिक का प्रावधान किया गया है। 7.6.2001 को अधिसूचित प्रथम संशोधन के अन्तर्गत जारी खण्ड (अ) (iii) में अनुभव अविध में परिवर्तन लाने हेतु इन विनियमों के विनियम 5 को 28–10–2003 की अधिसूचना द्धारा संशोधन किया गया है।

राज्य सलाहकार समिति के कार्य संचालन हेतु दिशा निर्देश

28-02-2001 को जारी दिशा निर्देशों द्धारा सलाहकार सिमिति के सदस्यों के चयन एवं नियुक्ति, सदस्यों के कार्यकाल एवं सिमिति की कार्यवाही के संचालन हेतु, कार्यविधियाँ तय की गई थी। विनियम की धारा 8(xiv) को जो कि बैठकों के दौरान सदस्यों के आचरण से सम्बन्धित था, को 10-01-2003 की अधिसूचना द्वारा हटाया गया और इसे हिमाचल प्रदेश राजपत्र में 12-07 -2003 को प्रकाशित किया गया।

- विनियमों को तैयार करना : वर्ष के दौरान अधिसूचित विनियमों का विवरण निम्न प्रकार से है :-
- अ) एच. पी. ई. आर. सी. (उपभोक्ता शिकायत निवारण मंच की स्थापना हेतु दिशा निर्देश) विनियम, 2003
- ब) हिमाचल प्रदेश विद्युत ओम्बडसमैन का प्रारूप (अधिकारियों की सेवाओं से संबंधित नियम एवं शर्ते) विनियम, 2004
- स) हिमाचल प्रदेश विद्युत विनियामक आयोग प्रारूप (विद्युत आम्बडसमैन) विनियम, 2004
- वित्त एवं लेखा

वित्त आयोग को 2003–2004 के लिए 124.19 लाख रूपये की राशि आबंटित की गई थी, जिसमें से वास्तविक व्यय 88.56 लाख रूपये था। मुख्य शीर्षों के साथ–साथ वास्तविक व्यय के

संबंध में स्वीकृत बजट की तुलना निम्नलिखित तालिका में दर्शायी गई है। (रूपये हजारों में)

मुख्य व्यय शीर्ष	स्वीकृत बजट	व्यय	बचतें
वेतन और भते	5331	4708	623
अन्य स्थापना व्यय	118	112	6
यात्रा सम्बन्धी व्यय	223	110	113
किराया दरें एवं कर	1250	960	290
अन्य कार्यालय सम्बन्धी व्यय	4440	1942	2498
व्यवसायिक एवं परामर्श सम्बन्धी व्यय	1057	1024	33
कूल	12419	8856	3563

व्यय में बचतों का मुख्य कारण, 2004—05 की टैरिफ याचिका पर कन्सलटैन्ट की नियुक्ति न हो पाना व स्टाफ रेगयुलेशन को मंजूरी में देरी होना था ।

#### आयोग की राजस्व प्राप्तियां

वर्ष 2003—2004 के दौरान 59.41 लाख रूपये की राशि प्राप्त की गई और यह राशि सरकार के पास जमा करा दी गई। आयोग की प्राप्तियां 70 लाख रूपये से भी अधिक हो सकती थी परन्तु 2002—03 की टैरिफ याचिका व ए• आर• आर• के दायर न होने से ऐसा सम्भव न हो सका।

### आयोग के लेखे एवं लेखा परीक्षण

आयोग के 2003 तक के लेखों का लेखा परीक्षण, भारत के नियंत्रक एवं लेखा परीक्षक के लेखा परीक्षक दल द्धारा, वर्ष 2003-04 के दौरान किया गया। हालांकि परीक्षण के दौरान 8 आँडिट-पैरा अंकित किये गए परन्तु इनमें से किसी मे भी आयोग के लेखों को लेकर विशेष टिप्पणी नहीं की गई। लेखा परीक्षण में 3 पुराने पैरों को भी निपटाया गया। इन पैरों के उत्तर लेखा परीक्षण दल को निर्धारित समय के अन्दर भेजे गये। लेखा परीक्षकों द्धारा आयोग के उत्तरों पर और भी लेखा टिप्पणियाँ उठाई गई व दो अन्य आँडिट पैरों को उन द्वारा निपटाया गया।

#### याचिकाएँ

आयोग के समक्ष, इस अवधि के दौरान आई याचिकाओं का विवरण अनुलग्नक VI (Annexure-VI) में दिया गया है।

#### 6.2 तकनीकी विश्लेषण प्रभाग

तकनीकी विश्लेषण प्रभाग की अध्यक्षता इसके कार्यकारी निदेशक (टी. ए.) द्वारा की जाती है। इसे एक निदेशक व एक उप—िनदेशक द्वारा सहायता दी जाती है। यह प्रभाग तकनीकी विश्लेषण प्रभार, लागत आबंटन समीक्षा, दर अभिकल्प की तैयारी, टी. एण्ड डी. घाटों का विश्लेषण व निर्धारण, तकनीकी निष्पादन व सेवा स्तरों का मूल्यांकन, लोड पूर्वानुमान, ऊर्जा क्रय अनुबन्ध, ग्रिड कोड, वितरण कोड इत्यादि बारे कार्य करता है। इसके अतिरिक्त यह प्रभाग वैबसाईट को विकसित/अध्ययन करना, अदालत की कार्यवाही हेतु आडियो/विडियो, कम्पयूटराईजड रिकार्डिंग, सूचना प्रबन्धन पद्वति, नेटवर्किंग व इन्टरनेट का संचालन करने से सम्बन्धित कार्य भी करता है। प्रभाग द्वारा वर्ष के दौरान निम्नलिखित गतिविधियों का संचालन किया गया :—

आयोग के आदेश तिथि 24 मार्च 2003 अनुसार ऊर्जा क्रय अनुबन्ध के माडल को तैयार
 करना

8 फरवरी 2002 को हि. प्र. बिजली बोर्ड द्वारा हिमाचल प्रदेश में स्वतन्त्र ऊर्जा उत्पादकों हेतू मॉडल ऊर्जा क्रय अनुबन्ध (5 मैगावाट क्षमता तक) के अनुमोदन हेतु याचिका दायर की गई। गई आयोग ने जन सुनवाई के उपरान्त 24 मार्च 2003 को इस मामले में आदेश जारी किये। जिसके अनुसार दायर पी. पी. ए. में कुछ निश्चित संशोधन करने के निर्देश जारी किये गए। तत्पश्चात आयोग में मॉडल पी. पी. ए. की कुछ धाराओं के पुनर्विलोकन हेतु आवेदन प्राप्त हुये जैसा कि आयोग के 24 –03–2003 के आदेशों में समाविष्ट है। मॉडल पी. पी. ए. के सम्बन्ध में पुनर्विलोकन याचिका पर आयोग ने 12–1–2004 को आदेश जारी किये।

## ऊर्जा क्रय अनुबन्धों को रद्द करना :--

आयोग ने 2003 के दौरान 1998 के अधिनियम की धारा 22(1) (सी) के अधीन जल विद्युत परियोजनाओं जगतसुख (4.8 मैगावाट क्षमता) ऊल (2.5 मैगावाट क्षमता) सेची (43.0 मैगावाट क्षमता) बालिज का नाला (3.5 मैगावाट क्षमता) मसली(5 मैगावाट क्षमता) एलिओ (3 मैगावाट क्षमता) पटिकारी (16 मैगावाट क्षमता)एवं देहर (5 मैगावाट क्षमता)के सम्बन्द्ध में हि. प्र. रा. वि. प. व स्वतन्त्र ऊर्जा उत्पादकों द्वारा संयुक्त रूप से बिना अनुमित के किये गये पी. पी. ए. के करने पर कारण बताओ नोटिस जारी किये थे। इसी प्रकार से, वित्त वर्ष 2003 के दौरान बिजली बोर्ड

और मैसर्ज जय प्रकाश हाईड्रोपावर लि. को बासपा चरण—II एच. ई. पी. (300 मैगावाट क्षमता) के संदर्भ में अनुपूरक पी. पी. ए. करने पर एक और कारण बताओ नोटिस जारी किया गया। इन मामलों में सुनवाई 2004 के दौरान की गई व इन सभी परियोजनाओं से सम्बद्ध पी. पी. ए. के साथ—साथ बासपा चरण—II से सम्बद्ध अनुपूरक पी. पी. ए. को निरस्त किया गया।

# • ऊर्जा क्रय अनुमोदन

आयोग द्वारा वर्ष 2003-04 के दौरान प्राप्त हुए पी. पी. ए. व उन पर की गई अमल कार्यवाही का विवरण निम्न प्रकार से है :--

क0	विकसित करने	परियोजना का	स्थापित क्षमता	जिला	हि. प्र. वि. वि. आ.
सं0	वाले का नाम	नाम	(मैगावाट में)	जहां पर	द्वारा अम्लीय
110	पाल का नान	1111	(dividue vi)	स्थापित है	कार्यवाही
	वीकान आई.	ज्यान गाव	4.0		सशर्त आशोधन पर
1		जगत सुख	4.8	कुल्लू	सहमति प्रदान की
1.	पी. ए. गैस				
	टैकनिक लि.		·		गई
	हिम कैलाश	साहु	5	चम्बा	यथोपरि
2.	हाईड्रोपावर प्रा.	٠			
	लि.				
	एलिओ मनाली	एलियो	3	कुल्लू	यथोपरि
3.	हाईड्रोपावर प्रा.			5 4	
1	लि.				
	हुल	एच. यू. एल.	4.5	चम्बा	यथोपरि
4.	हाईङ्रोपावर प्रा.				
"	लि.				
-	आस्था	देहर	5	चम्बा	यथोपरि
5.	प्रोजेक्टस	'''		ના ના	जनागर
"	इण्डिया लि.				-
-	पतिकारी पावर	पटिकरी	40	<del></del>	<u> </u>
6.	B .	। पाटकरा	16	मण्डी	विचाराधीन
	प्रा. लि.				

### 6.3 टैरिफ व वित्तीय विश्लेषण मण्डल

यह मण्डल, विद्युत उत्पादन, आपूर्ति, संचालन और व्हीलिंग थोक अथवा खुदरा का टैरिफ निर्धारण तथा विभिन्न विद्युत प्रदायों की गतिविधियों का संचालन करने के अतिरिक्त, वित्तीय एवं आर्थिक विश्लेषण का कार्य करता है। वित्त वर्ष 2004 के दौरान की गई प्रमुख गतिविधियों का संक्षिप्त विवरण निम्न प्रकार से हैं:—

### • वित्त वर्ष 2004 के लिए टैरिफ फाईलिंग

प्रदेश विद्युत विनियामक आयोग के दिशा निर्देशों के अनुसार बिजली बोर्ड को वित्तीय वर्ष समाप्त होने से 3 महीने पहले, वार्षिक अनुमानित राजस्व तथा खर्चों का विवरण टैरिफ हेतू उपलब्ध कराना चाहिए । आयोग के अनुरोध के बाबजूद बिजली बोर्ड ने इस वर्ष में यह विवरण नही दिया तथा इस तरह से उसने अतिरिक्त राजस्व उपलब्ध करने का मौका गवा दिया था । नवम्बर, 2001 में दी गई बिजली की दरें वर्ष 2004 में लागू रहीं सिवाए उन दरों के जो कि प्रदेश सरकार ने वर्ष 2002 में वापिस ले ली थी ।

# घरेलू टैरिफ को कम करना

2001—02 में आयोग ने अन्तयोदय उपभोक्ताओं के लिए 70 पैसे प्रति यूनिट तथा अन्य घरेलू उपभोक्ताओं के लिए 85 पैसे प्रति यूनिट से लेकर 240 पैसे प्रति यूनिट की दरों का अनुमोदन किया था । 29.5.2002 के पत्र द्वारा प्रदेश सरकार ने बिजली बोर्ड को यह हिदायत दी कि घरेलू उपभोक्ता पर वही दरें लागू की जायें जो कि 1.11.2001 से पहले लागू थी । यह निर्देश जून 2002 से लागू किये जाने थे । इस पत्र में सरकार ने बिजली बोर्ड को आश्वासन दिया था कि कम दरों के बदले वह उसे आवश्यक उपदान देगा। सरकार ने बिजली बोर्ड को 2003 तक की उपदान राशि तो दे दी, परन्तु वर्ष 2004 में कोई भी उपदान नहीं दिया गया जिसके कारण बोर्ड को 21 करोड़ रूपये तथा सरचार्ज के रूप में 3.52 करोड़ रूपये का नुकसान उठाना पड़ा ।

# टैरिफ आदेश 2001- 02 में जारी निर्देशों की अनुपालना :-

तिथि 29-01-2001 के आदेशों के अन्तर्गत आयोग ने 21 निर्देशों को जारी किया था जिनका उद्देश्य बिजली बोर्ड को कार्यकुशल बनाने का था तािक उपभोक्ताओं को बेहतर सुविधाएं दी जा सकें । आयोग ने जारी निर्देशों को बोर्ड द्वारा लागू करवाने के प्रयास किये परन्तु इन विभिन्न निर्देशों पर विशेष प्रगति न हो सकी । केवल आगामी वर्ष में (i)सेवा निवृत होने वाले कर्मचारियों का विवरण, (ii) नए कनेक्शनों को स्वीकृति देने की प्रक्रिया, (iii) विक्रय नियमावली में परिवर्तन एवं (iv) प्रत्याभूत मानदण्डों के उल्लंधनों को स्थापित करने हेतु की गई शिकायतों की संचालन विधि एवं प्रक्रियाओं के बारे में ही बोर्ड द्वारा कार्रवाई की गई ।

दस निर्देशों, की अनुपालना की तिथि 31 मार्च 2002 रखी गई थी । अनुपालना न होने पर आयोग द्वारा विद्युत अधिनियम 1998 की धारा 45 के अन्तर्गत वोर्ड को कारण बताओं नोटिस जारी किया गया व 6 मामलों में 5000 रू. से 20,000 रू. तक का जुर्माना लगाया गया। इसके अतिरिक्त इन मामलों में 300 रू. से 1200 रू. तक का प्रतिदिन जुर्माना भी लगाया गया। शेष चार मामलों में आयोग के अधिकार क्षेत्र से बाहर होने के कारण नोटिस समाप्त कर दिये गये। बोर्ड ने इस सम्बन्ध में माननीय उच्च न्यायालय में अपील दायर की जिस पर जुर्माने से सम्बन्धित आदेशों को स्थिगित कर दिया गया।

सात अन्य मामलों में जहाँ अनुपालन कीं नियत तिथियां 28-4-2002 से 30-9-02 के बीच थी, में कारण बताओ नोटिस जारी किए गये ।

विभिन्न निर्देशों के परिपालन की स्थिति Annexure V पर दी गई है।

# उपभोक्ता सन्तुष्टि सर्वेक्षण :-

आयोग ने 2002—03 में उपभोक्ता सन्तुष्टि सर्वेक्षण का कार्य अनुबन्ध पर मै. ए. सी. नाईलसेन ओ. आर. जी. मार्ग को प्रदान किया था । इस अध्ययन का उद्देश्य बिजली बोर्ड द्वारा दी जा रही सेवाओं बारे उपभोक्ताओं की सन्तुष्टि जानने का प्रयास था । इस सर्वेक्षण का उद्देश्य विद्युत कनेक्शन प्राप्त करने की प्रक्रिया, ऊर्जा आपूर्ति की उपलब्धता व गुणवत्ता, बिलिंग प्रक्रिया, मुरम्मत व अनुरक्षण गतिविधियाँ, जन—सुरक्षा प्रतिमानों का पालन, उपभोक्ता शिकायत निवारण, स्टाफ का आचार—व्यवहार व प्रशासनिक प्रक्रिया बारे जानकारी प्राप्त करना था। मण्डी,

चम्बा, काँगड़ा, कुल्लू, शिमला, तथा सोलन जिलों मे किये गए सर्वेक्षणों के आधार पर उपर्युक्त कम्पनी द्वारा 2003—04 में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की गई । यह रिपोर्ट दर्शाती है कि जहाँ तक उपभोक्ता सन्तुष्टि का सम्बन्ध है जिला शिमला सबसे आगे है, जबकि जिला काँगड़ा में उपभोक्ता सन्तुष्टि सबसे निम्न है। अध्ययन के अनुसार, विभिन्न जिलों का उपभोक्ता सन्तुष्टि सूचकांक नीचे दिये गये टेबल में दिया गया है

जिला	उ. स. सू. के अनुसार दर्जा	सकल उ. स. सू	
शिमला	प्रथम	0 63	
चम्बा	दूसरा	0 58	
कुल्लू	तीसरा	0 <sub>.</sub> 57	
सोलन	चौथा	0 55	
मण्डी	पांचवा	0 54	
काँगड़ा	छठा	0 50	

इस सर्वेक्षण से यह निष्कर्ष निकलता है कि छोटे व मध्यम दर्ज के उद्योगों के लिये मण्डी व घरेलू, ग्रामीण, वाणिज्यिक व बड़े उद्योगों के लिये कांगड़ा जिले पर ध्यान केन्द्रित करने की काफी आवश्यकता है ।

## 7. 2003-04 के एजेन्डा पर कार्यवाही

## मॉडल ऊर्जा क्रय अनुबन्ध की समीक्षा

आयोग द्वारा वर्ष 2002—2003 के दौरान 5 मैगावाट क्षमता तक की छोटी जल विद्युत परियोजना हेतु अनुमोदित मॉडल पी. पी. ए. को 12.1.2004 को फिर से संशोधित किया गया ।

# हि. प्र. विद्युत ग्रिड, वित्तरण एवम आपूर्ति कोडज को अन्तिम रूप देनाः

विद्युत अधिनियम, 2003 के अन्तर्गत राज्य का विद्युत कोड सी. ई. आर. सी. द्वारा विनिर्दिष्ट ग्रिड कोड के अनुरूप होना चाहिए। हिमाचल प्रदेश का ग्रिड कोड सी. ई. आर. सी. द्वारा बनाये जाने वाले ग्रिड कोड को अन्तिम रूप न दिये जाने के कारण लिम्बत रहा । हालांकि हिमाचल प्रदेश वितरण एवं आपूर्ति कोडज के प्रारूप के कुछ प्रावधान विद्युत अधिनियम, 2003 के प्रावधानों के अनुरूप थे परन्तु इनको अन्तिम रूप नहीं दिया जा सका चूंकि कई अन्य आवश्यक विनियम बनने थे । आयोग में उचित व माहिर स्टॉफ न होने के कारण इन विनियमों को बनाने में काफी किटनाई का सामना करना पड़ा ।

- लोड पूर्वानुमान, स्त्रोत योजना एवं शक्ति प्रापण प्रक्रिया का पुनर्विलोकन 2002—2003 में आयोग के पास पुनर्विलोकन हेतु वार्षिक लोड भविष्यवाणी व द्विवार्षिक स्त्रोत योजनाएं, विद्युत प्रापण, संचारण एवं वितरण के प्रस्ताव प्राप्त न होने के कारण, यह मामले न्यायिक प्रक्रिया में उठाये गये व बोर्ड द्वारा तदोपरान्त प्रस्तुत किये गये अपेक्षित लोड भविष्यवाणी व योजनाओं एवं स्कीमों का आयोग द्वारा समय समय पर पुनर्निरीक्षण किया गया ।
  - हि. प्र. बिजली बोर्ड के संचारण एवं वित्तरण घाटे को कम करने बारे प्रस्ताव पर समीक्षा की गई
  - आगामी वर्ष के लिए राज्य बोर्ड द्वारा आगामी टैरिफ फाईलिंग से पहले दी जाने वाली सीमान्त खर्चों के अध्ययन की समीक्षा
  - हि. प्र. रा. बिजली बोर्ड की मांग प्रबन्धन, ऊर्जा लेखा परीक्षण एवं वित्तरण योजनाओं से सम्बधित प्रस्ताव की समीक्षाः

बोर्ड द्वारा टी. एण्ड डी. घाटों, सीमान्त लागत, मांग प्रबन्धन, ऊर्जा लेखा परीक्षण एवं वितरण योजना के प्रस्ताव न प्रस्तुत करने के कारण, इनका पुनर्विलोकन नहीं किया जा सका जिससे कि क्षेत्र लोक निजी ढांचा सलाहकार सुविधा (पी. पी. ए. आई. एफ.) से 75000 डालर निधि की व्यवस्था न हो सकी जो धनराशि 2003–2004 के दौरान मिल सकती थी ।

• उपभोक्ताओं का सशक्तिकरण करना ताकि वे ऊर्जा क्षेत्र की सुधार प्रक्रिया में प्रभावपूर्ण भूमिका निभा सकेः

टैरिफ आदेश 2001—02 द्वारा जारी निर्देशों में आयोग ने बोर्ड को निर्देश जारी किये थे कि वह परामर्शदायी समितियों के माध्यम से, जन प्रसार कार्यक्रम तैयार करेगा । साथ ही सुविधा विवाद निपटारे की विधि, दुर्घटना अधिकार एवं उपभोक्ताओं की सुविधा के लिये सामग्री को तैयार व प्रकाशित करने के लिये आयोग से इसका अनुमोदन भी बिजली बोर्ड करवायेगा। अपेक्षित योजना प्रस्तुत न करने पर बिजली बोर्ड को कारण बताओ नोटिस जारी हुआ और इसके परिणामस्वरूप बोर्ड पर जुर्माना लगाया गया जिसके विरूद्ध बोर्ड द्वारा माननीय उच्च न्यायालय में एक याचिका दायर की गई जहां से आयोग के आदेशों पर स्थगन स्वीकृत हुआ। अतैव इस मामले में प्रगति न हो सकी।

 विद्युत अधिनियम 2003 की धारा 181 के अन्तर्गत अपेक्षित विभिन्न विनियमों को अन्तिम रूप देना

आयोग के द्वारा वर्ष के दौरान निम्नलिखित विनियम बनाए गए:-

- (i). हि0 प्र0 विद्युत विनियामक आयोग (उपभोक्ता शिकायत निवारण मंच की स्थापना हेत् दिशा निर्देश) अधिनियम, 2003.
- (ii) हि0 प्र0 विद्युत ओम्बडसमैन प्रारूप (अधिकारी एवं कर्मचारी सेवाओं के नियम एवं शर्ते) अधिनियम 2004
- (iii). हि0 प्र0 विद्युत विनियामक आयोग प्रारूप (विद्युत ओम्बडसमैन) अधिनियम, 2004.
- वित्त वर्ष 2003-04 हेतु ए. आर. आर. एवं टैरिफ फाईलिंग : बोर्ड ने 2003-04 मे टैरिफ निर्धारण हेतु कोई भी आवेदन पेश नहीं किया।
- ऊर्जा क्रय अनुबन्धों का पुनर्विलोकन व अनुमोदन

वर्ष के दौरान आयोग ने, आई. पी. पी. तथा बोर्ड द्वारा विद्युत विनियामक आयोग अधिनियम, 1998 के प्रावधानों के उल्लंघन में जो 9 ऊर्जा क्रय अनुबन्ध (पी. पी. ए.) निष्पादित किये थे, उनको रद्द कर दिये । आयोग ने 2003–04 में 5 पी. पी. ए. अनुमोदित किये जिनकी संकुलित स्थापित क्षमता 22.3 मैगावाट थी।

### • उपभोक्ता अधिवक्ता के कार्यालय की स्थापना

श्री पी. एन. भारद्वाज जिन्हें आयोग द्वारा 2002-03 में परामर्शदाता (तकनीकी) के रूप मे नियुक्त किया गया था, को उपभोक्ता पक्ष समर्थन का दायित्व भी सौंपा गया।



(आयोग के कोर्टरूम में अध्यक्ष)

# 8. 2004-2005 की कार्य सूची

- हिमाचल के विद्युत ग्रिड, वितरण और आपूर्ति कोड को अन्तिम रूप देना।
- लोड भविष्यवाणी, संसाधन योजना एवं ऊर्जा प्रापण प्रक्रिया की समीक्षा।
- एच. पी. एस. ई. बी. के संचारण व वितरण के घाटों को कम करने के प्रस्ताव की समीक्षा।
- आगामी वर्ष के प्रारम्भ में अग्रिम टैरिफ दायर करने के दौरान बोर्ड द्वारा किये जाने वाले सीमान्त लागत अध्ययन की समीक्षा।
- ऊर्जा मांग प्रबन्धन, ऊर्जा लेखा परीक्षण व वितरण नियोजन संबधी बोर्ड के प्रस्ताव की समीक्षा।
- ऊर्जा क्षेत्र में सुधार प्रक्रिया में प्रभावी भूमिका निभाने हेतु उपभोक्ता को सशक्त बनाना।
- विद्युत अधिनियम 2003 की धारा 181 के अधीन अपेक्षित विभिन्न विनियमों को अन्तिम रूप देना।
- वर्ष 2004–05 हेतु ए. आर. आर. व टैरिफ फायलिंग पर टैरिफ आदेश ।
- ऊर्जा क्रय अनुबन्धों की समीक्षा एवं अनुमोदन।
- आयोग द्वारा टैरिफ आदेश 2001–02 के निर्देशों के अनुपालन की समीक्षा ।